



# Synthèse du rapport d'évaluation

## Études préalables à la révision de la Charte

23 mars 2023

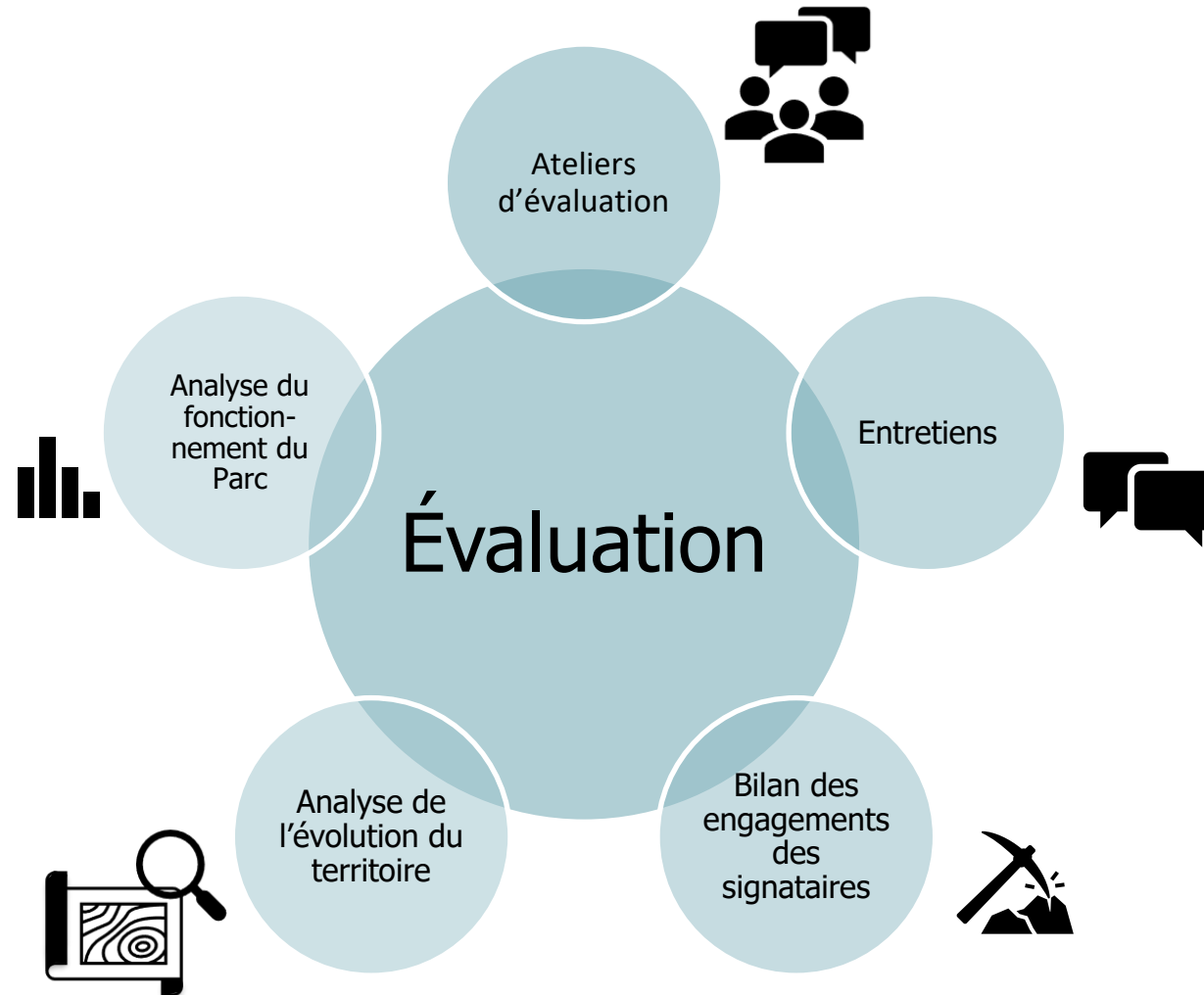


inddigo

[www.inddigo.com](http://www.inddigo.com)

# INTRODUCTION : PRÉSENTATION DE LA MÉTHODE

Une diversité d'approches pour l'évaluation



# ORGANISATION DU RAPPORT D'ÉVALUATION

## Analyse fonctionnelle



- Audit financier
- Audit RH et gouvernance

## Analyse thématique



- 11 thématiques
- Enquête habitants



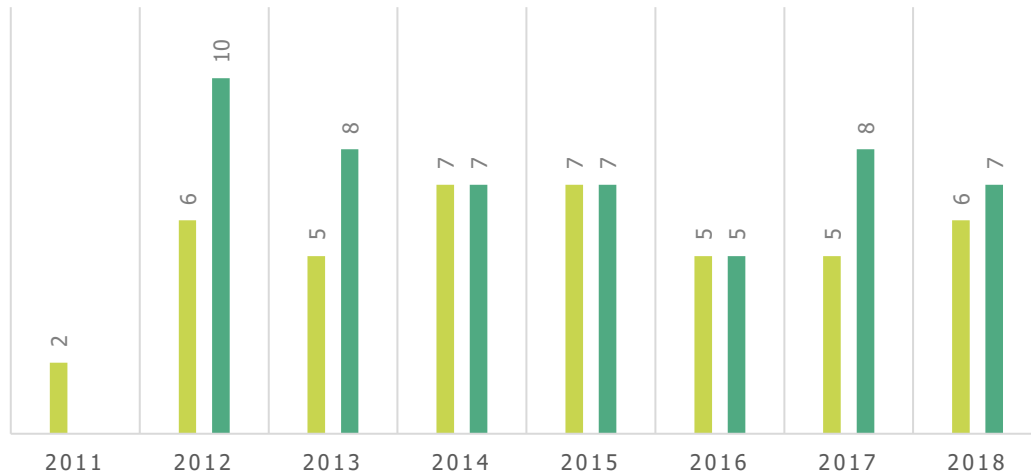
# SOMMAIRE DU RAPPORT D'ÉVALUATION

- ✓ Introduction
- ✓ Analyse fonctionnelle :
  - Analyse de la gouvernance
  - Analyse budgétaire
  - Analyse des moyens humains
- ✓ Analyse thématique :
  - Les principaux engagements mis en œuvre par le Syndicat mixte du Parc
  - Les principaux engagements mis en œuvre par les signataires de la Charte
  - Les principales évolutions territoriales en lien avec la thématique
  - Les points forts et difficultés rencontrées dans la mise en œuvre de la thématique
  - Les perspectives et priorités pour l'élaboration de la future Charte
  - Quelques chiffres-clés

# **ANALYSE FONCTIONNELLE**

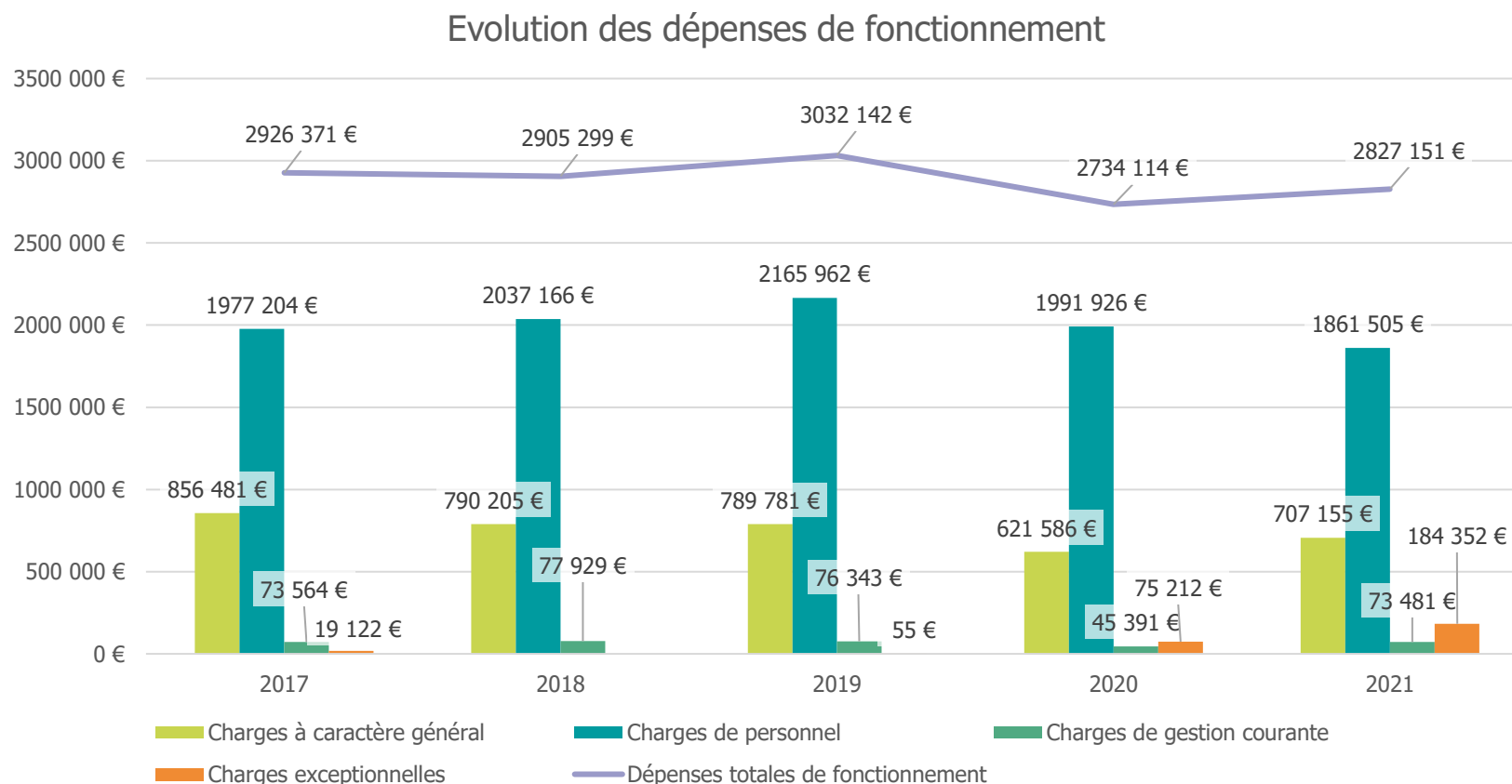
## FRÉQUENCE ANNUELLE DES RÉUNIONS

■ Comités syndicaux ■ Bureaux

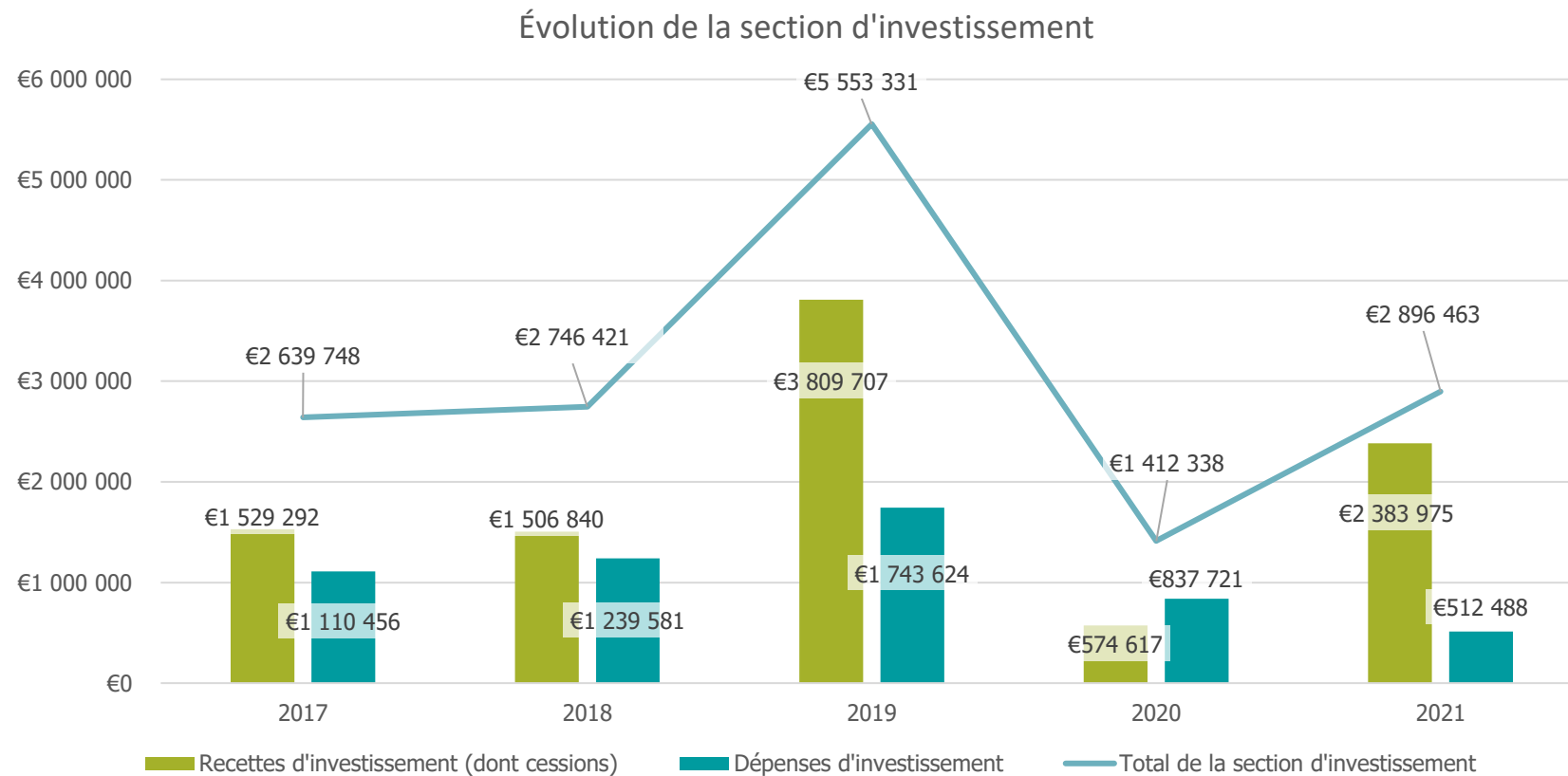


- ✓ **Des réunions du Bureau et du Comité syndical régulières (entre 6 et 7 fois par an)**
- ✓ **7 commissions thématiques se réunissant régulièrement (entre 2 et 7 fois/an)**
- ✓ **Une baisse des réunions pendant le covid, ce qui a légèrement amoindri la dynamique**
- ✓ **Des changements de management nombreux ces dernières années**

- ✓ Des dépenses de fonctionnement stables dans l'ensemble
- ✓ En légère diminution depuis 2020



- ✓ Une section d'investissement saine
- ✓ Des recettes importantes et des dépenses en baisse





# LES MOYENS HUMAINS

- ✓ **D'une organisation personnelle à une organisation en pôles**
- ✓ **Les charges de personnel représentant en moyenne 2 millions d'euros par an, en cohérence avec les missions du Parc**



- **L'Atelier** : il réunit les missions urbanisme, architecture et paysage.
- **La Fabrik** : elle réunit les missions développement économique, tourisme/liaisons douces, agriculture et énergie.
- **Nature et Environnement** : ne comporte qu'une seule mission, mais plusieurs spécialités (milieux naturels, rivières, ruissellement, forêt et protection d'espèces).
- **Médiation** : réunit les missions patrimoine/culture, éducation à l'environnement et communication/animation
- **Administratif**

# **ANALYSE THÉMATIQUE**

# MILIEUX NATURELS ET BIODIVERSITÉ

## Points forts



- La restauration de milieux, l'ouverture des fonds de vallées
- L'amélioration des connaissances en matière de milieux naturels et de biodiversité
- L'aboutissement de certains projets importants comme la restauration de l'Yvette
- Des moyens humains importants dédiés à cette thématique et ses différents sujets et une continuité de l'action tout au long de la Charte

## Difficultés



- Un déclin de la biodiversité
- Une coopération compliquée sur certains sujets
- Des démarches administratives retardant fortement certains projets
- Des blocages fonciers dans le cadre de la gestion de l'eau
- Un turn-over au sein de certaines structures partenaires, complexifiant la coopération

## Perspectives



- Un enjeu prioritaire
- La poursuite du travail entamé
- Une plus grande sensibilisation des élus, acteurs et habitants
- Des actions de préservation et de restauration de la TVB, en lien avec l'urbanisation et les systèmes agricoles
- L'anticipation des changements à venir, notamment concernant le climat



Crédits : Tom Tirlmont, L'Institut Paris Région

# RESSOURCE EN EAU ET RISQUE INONDATION

## Points forts



- L'approche systémique et multisectorielle à l'échelle des bassins
- La qualité et l'importance des actions réalisées dans le cadre de la restauration de la trame bleue
- Le dynamisme des acteurs à l'échelle des départements et des partenariats qualitatifs
- Les conseils et accompagnements promulgués dans le cadre de la lutte contre les risques

## Difficultés



- La dégradation progressive de l'état écologique des rivières
- Le changement de politique de certains partenaires, conduisant à une moindre partie prenante du Parc dans les actions menées
- Le manque d'approche intégrative par fonctionnalité d'unité de ruissellement
- Le manque d'intérêt ou l'hostilité de certains agriculteurs à la réalisation d'aménagements de lutte contre le ruissellement
- Le manque de vision globale des communes à l'échelle des sous bassins versants impactés

## Perspectives



- Un enjeu qui reste essentiel, notamment au regard des changements climatiques et de la ressource en eau
- Poursuivre les actions menées et étendre le spectre à l'Ouest du territoire
- Le développement de solutions basées sur la nature
- La pédagogie autour de la question de l'eau pour tous



Crédits : Ophélie Ricci, L'Institut Paris Région

## Points forts

- Le maintien des paysages emblématiques
- L'augmentation des connaissances sur le paysage du Pnr grâce à la réalisation du Plan Paysage et Biodiversité
- La tenue des délais fixés dans la Charte concernant la réalisation du PPB
- Une action constante et resserrée auprès des communes par l'accompagnement et le conseil
- La meilleure intégration des questions de paysage et de biodiversité sur le territoire

## Difficultés

- Le manque d'engagements concrétisés sur le volet paysage et écologique des infrastructures et la requalification des zones d'activités
- Les lacunes de l'observatoire photographique, ne couvrant pas l'ensemble du territoire, ce qui réduit son utilisation, et l'insuffisance de temps pour l'animation de cet outil
- Le manque d'actions menées sur les franges urbaines en raison de peu d'initiatives sur le sujet

## Perspectives

- La vigilance concernant la banalisation des paysages
- L'équilibre à trouver entre paysages urbains, agricoles, forestiers et naturels
- La prise en compte des énergies renouvelables



Crédits : Pierre-Yves Brunaud, L'Institut Paris Région

## Points forts



- L'augmentation des logements sociaux et du petits locatifs
- La reconnaissance du Parc dans l'accompagnement aux communes pour la réalisation de leur PLU
- L'exemplarité du Parc dans la rénovation de ses équipements

## Difficultés



- L'urbanisation croissante
- L'absence de retour sur les avis rendus en termes d'architecture
- Le manque de prise de conscience sur l'importance de la qualité architecturale, conduisant souvent à la non prise en compte des avis rendus par le Parc
- La fermeture du poste dédié à l'écoconstruction, ce qui a arrêté les chantiers autrefois menés par le Parc

## Perspectives



- L'adaptation de l'offre de logements aux évolutions de la population
- La réhabilitation du foncier, et notamment agricole
- La poursuite de l'accompagnement des communes
- La pédagogie par rapport à la trame noire et la mise en place de retours d'expérience des communes
- L'aménagement urbain comme porte d'entrée à la maîtrise des nuisances sonores



## Points forts



- La stabilisation de la surface agricole de son territoire (+0.05% Source MOS, L'Institut Paris Région 2012-2021).
- La mise en place de projets PAEC
- L'accompagnement des exploitations agricoles (MAET, MAEC)
- L'accompagnement des porteurs de projets
- L'amélioration générale de la relation avec les partenaires (notamment avec la Chambre d'agriculture) et la bonne coopération avec les partenaires du milieu de l'équitation

## Difficultés



- La baisse du nombre d'actifs agricoles
- Légère augmentation de l'âge des chefs d'exploitations agricoles
- Les difficultés rencontrées pour la réalisation du PAT
- Le manque de dynamisme de la marque « Valeurs Parc »

## Perspectives



- La mise en œuvre du PAT par son portage partenarial est une priorité
- L'adaptation des cultures aux changements climatiques
- Le développement des circuits courts
- La lutte contre le gaspillage
- ...



Crédits : Pierre-Yves Brunaud, L'Institut Paris Région

## Points forts



- Les réflexions engagées dans le cadre de l'élaboration de la CFT
- Le partenariat qualitatif et dynamique avec l'ONF
- La participation du Parc aux grands suivis

## Difficultés



- La diminution de la surface forestière (-0,36 %)
- Le manque de temps d'animation pour le Parc
- L'incertitude de financement pour l'animation de la CFT
- Le manque de travail avec les propriétaires forestiers privés

## Perspectives



- La mise en œuvre des pistes identifiées dans la CFT
- Le développement de la filière bois
- La poursuite du travail sur la cohabitation de l'ensemble des activités dans les milieux forestiers
- La coordination et le dialogue entre acteurs pour la gestion cynégétique





## Points forts



- L'aboutissement du projet de Maison de l'écomobilité
- La réhabilitation du petit moulin des Vaux de Cernay
- La mise en réseau des acteurs du secteur
- La prise de conscience et la forte implication des communes dans le développement de services autour du vélo
- L'augmentation de la fréquentation (neutre)

## Difficultés



- Le développement de pratiques non respectueuses de l'environnement et des usagers
- La différence de temporalité de travail du Parc par rapport à celle de ses partenaires
- Le manque de transversalité dans les objectifs de la Charte concernant le tourisme
- Les blocages au développement des liaisons douces, notamment les problèmes de propriétés et la diversité d'acteurs impliqués

## Perspectives



- Favoriser la transversalité de l'action touristique
- Le développement et l'adaptation de l'offre de déplacements durables
- Le renforcement du dialogue partenarial, la fédération des acteurs du tourisme
- La mutualisation des solutions pour en favoriser l'efficience



Crédits : Pierre-Yves Brunaud, L'Institut Paris Région

# SOBRIÉTÉ ET ÉNERGIES RENOUVELABLES

## Points forts



- La baisse des consommations énergétiques (2005 – 2018)
- Un partenariat renforcé avec les ALEC, qui apportent un appui considérable au Parc
- Un terreau fertile pour l'innovation, mission importante du Parc
- La présence de financements pour les projets, qui ont une valeur incitative auprès des acteurs

## Difficultés



- L'opposition locale à certains projets, notamment concernant les ENR
- La complexité et la multiplication des acteurs pour mener à bien les projets
- Le manque de motivation général des porteurs de projets de méthanisation

## Perspectives



- Une montée en puissance des enjeux relatifs à cette thématique
- La favorisation du mix énergétique par le développement prioritaire de la filière bois et des réseaux de chaleurs
- L'accélération de la mise en œuvre du PCAET
- La relocalisation des services et des emplois



Crédits : Erwan Cordeau, L'Institut Paris Région

# DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE

## Points forts



- L'augmentation des salariés privés (2011-2020)
- Le rôle moteur tenu par le Parc sur la thématique
- L'étroite collaboration entre les élus en charge du commerce et les membres de la commission Développement économique
- L'investissement important des acteurs (et notamment des chambres consulaires) à la mise en œuvre de la stratégie commerce

## Difficultés



- Le manque de continuité dans les échanges avec les partenaires et autres acteurs et des retours limités sur ce qui est réalisé
- Le manque de communication directe entre certaines communes et le Parc et avec les départements
- La place du Parc à trouver face à certaines communes suffisamment dotées de moyens humains et financiers pour réaliser des actions sur la thématique

## Perspectives



- La création des conditions favorables pour créer le dynamisme économique et le maintien de la population sur le territoire
- Le maintien de l'accompagnement économique, dont le conseil donné par les agents du Parc
- L'intégration des filières dans leur ensemble



## Points forts

- La réalisation d'inventaires à l'échelle du PNR
- La diffusion de la connaissance sur le patrimoine
- La présence artistique dans le territoire rurbain
- L'identification du Parc dans la sphère culturelle comme intermédiaire, relais et véritable acteur du territoire
- L'impact de l'action du Parc sur la qualité du patrimoine bâti

## Difficultés

- L'absence ou le manque de collaboration avec les partenaires (EPCI, Région, Départements)
- Le temps long de réalisation des inventaires
- Le temps important dédié à l'animation des réseaux par l'équipe du Parc

## Perspectives

- La mutualisation des ressources en termes de partenaires et contacts
- La poursuite de l'identification du patrimoine pour le protéger, le préserver, à différentes échelles
- Le développement, l'adaptation des avis du Parc (architecture)
- Continuer de faire connaître le patrimoine du PNR



## Points forts



- La qualité du partenariat avec l'Education Nationale
- La diversité de l'offre pédagogique grâce à la mobilisation des acteurs éducatifs locaux et à la mobilisation de l'équipe du Parc
- La création d'un poste dédié suite à la création de RNR
- La continuité des actions permettant un travail de fond conséquent et durable

## Difficultés



- Une diversité de partenaires limitée
- La marge d'innovation limitée au regard des moyens humains et financiers déjà dédiés au travail conséquent des actions « traditionnelles »

## Perspectives



- Poursuivre l'investissement auprès des écoles
- Réinculquer la notion du rural sur le territoire
- La continuité et le relais de l'information
- Poursuivre la communication, adaptée à tous les publics



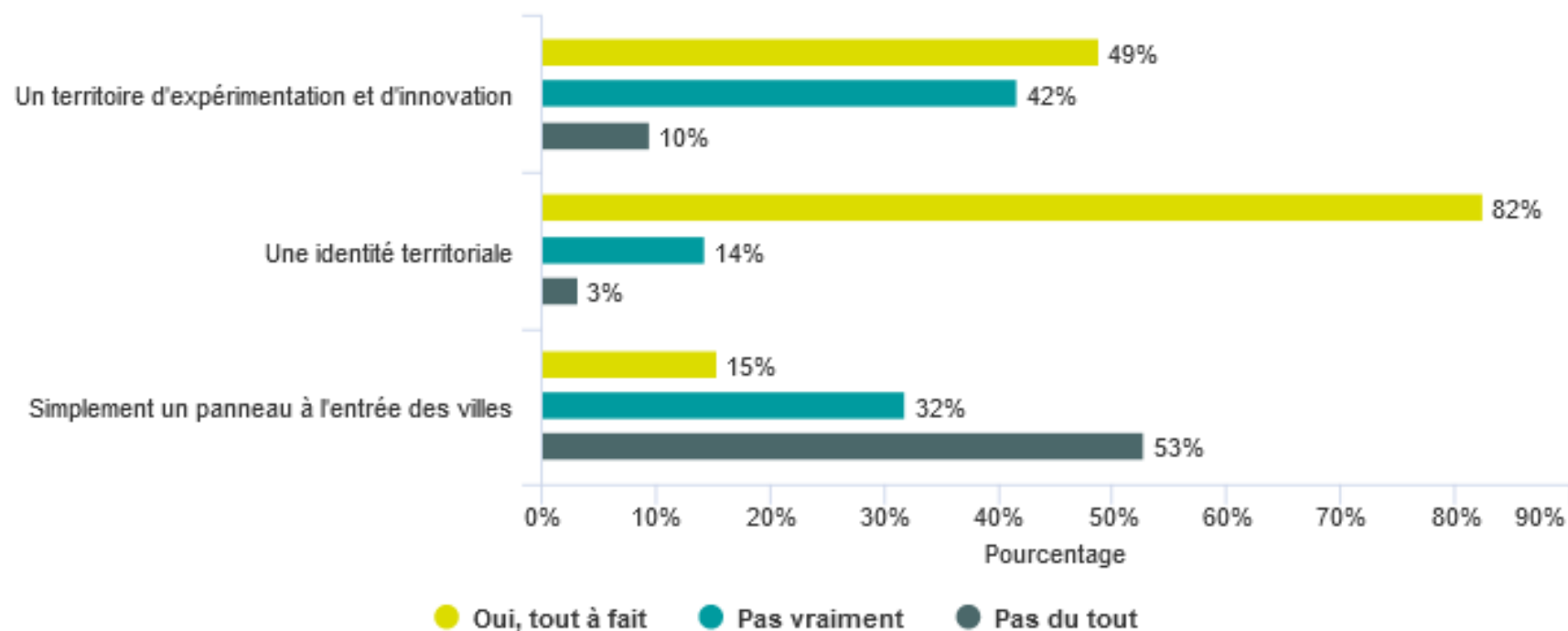
Crédits : Corinne Legenne, L'Institut Paris Région

# L'ENQUÊTE HABITANTS

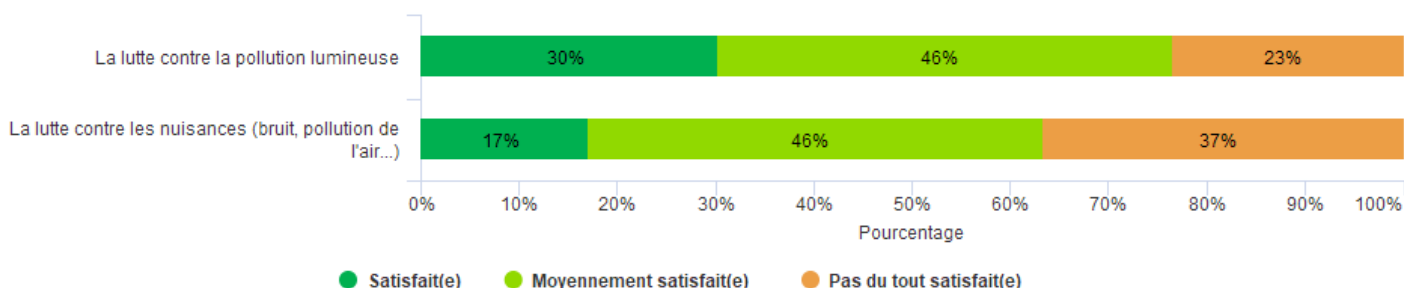
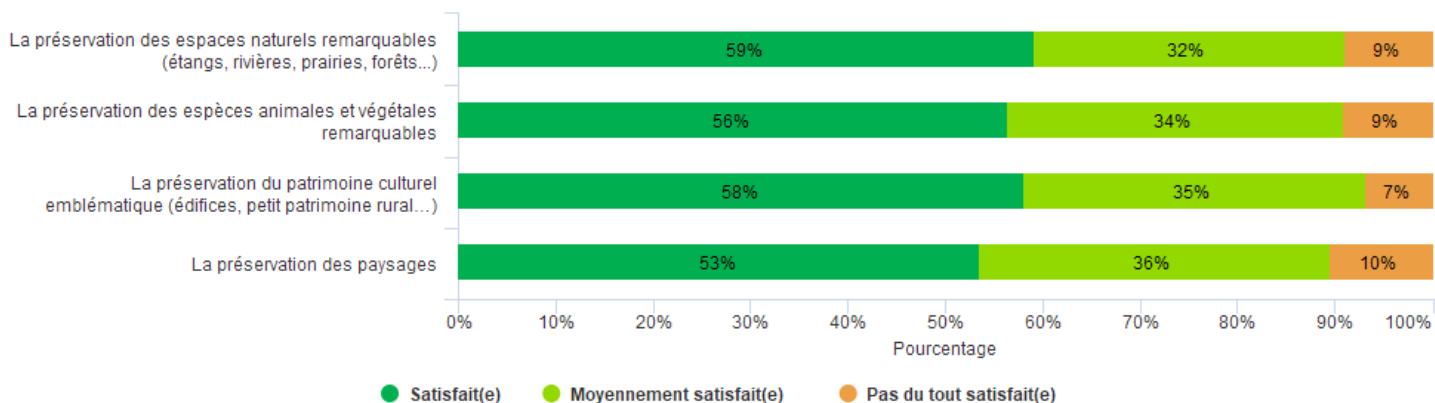
# ENQUÊTE HABITANTS

- ✓ **757 réponses**
- ✓ **96 % habitants permanents**
- ✓ **Majoritairement des cadres et retraités**

SELON VOUS, LE PARC NATUREL RÉGIONAL DE LA HAUTE VALLÉE DE CHEVREUSE, C'EST :



# ENQUÊTE HABITANTS



- ✓ Les taux de satisfaction les plus élevés concernent la **protection des espaces naturels remarquables** et la **protection des patrimoines culturels**
- ✓ Des taux de satisfaction élevés également concernant **l'économie**, en particulier **le tourisme**
- ✓ Des retours plus critiques sur la **lutte contre les nuisances**
- ✓ Mais la lutte contre la pollution lumineuse qui reste plutôt satisfaisante





# CONCLUSION

- (Re)positionner le Parc et ses partenaires :
  - Du fait de l'évolution institutionnelle, notamment concernant les EPCI
  - Pour impliquer l'ensemble des partenaires dans la mise en œuvre de la Charte
  - Pour ajuster les instances de gouvernance aux enjeux
- Amplifier collectivement les réponses aux enjeux les plus importants : changement climatique (adaptation et atténuation), urbanisation, ressource en eau, pollution...
- Accompagner les chantiers engagés, avec les partenaires, dans les suites opérationnelles : CFT, énergie-climat, TVB, paysages, patrimoines
- Investir de nouveaux chantiers : l'habitat, l'agriculture, la santé environnementale ...
- Mettre en œuvre des modalités à même de toucher les publics les plus éloignés (information, concertation, mobilisation)